SPRAWOZDANIE

Wydziału Izby Adwokackiej

W KRAKOWIE

za czas od 1 Stycznia 1891 do 31 Grudnia 1891 roku.

KRAKÓW.
Nakładem krakowskiej Izby Adwokackiej.
1892.

W drukarni W. Korneckiego w Krakowie.

I. Stan adwokatów, przyrost i zmiany w siedzibach.

Z końcem roku 1890 było wpisanych w listę adwokacką:

1.	w	Krakowie — adwokatów	62
2.	„	Tarnowie	19
3.	„	Rzeszowie	10
4.	„	Nowym Sączu	9
5.	„	Wadowicach	6
6.	„	Jaśle	5
7.	„	Białej	5
8.	„	Bochni	5
9.	„	Chrzanowie	3
10.	„	Gorlicach	3
11.	„	Podgórzu	3
12.	„	Tarnobrzegu	3
13.	„	Żywcu	3
14.	„	Dąbrowy	2
15.	„	Krośnie	2
16.	„	Limanowy	2
17.	„	Mielcu	2
18.	„	Myślenicach	2
		Do przeniesienia	146

	Z przeniesienia	146
19.	w Oświęcimie	2
20.	„ Nowym Targu	2
21.	„ Wieliczce	2
22.	„ Andrychowie	1
23.	„ Brzesku	1
24.	„ Dębicy	1
25.	„ Kalwaryi	1
26.	„ Kętach	1
27.	„ Kolbuszowy	1
28.	„ Leżajsku	1
29.	„ Łańcucie	1
30.	„ Milówce	1
31.	„ Mszanie dolnej	1
32.	„ Nisku	1
33.	„ Pilznie	1
34.	„ Ropczycach	1
35.	„ Starym Sączu	1
	Razem	166

W ciągu roku 1891 przybyli i wpisani zostali w listę adwokatów:

w Krakowie	Dr.	Szaflarski Jan
„ Tarnowie	„	Chodacki Juliusz
„ Nowym Sączu	„	Dawid Kalman
„ Białej	„	Reich Samuel
„ Bochni	„	Broder Herman
„ Dukli	„	Agatstein Ignacy
„ Gorlicach	„	Robinsohn Henryk
„ „	„	Stern Maurycy
„ Jordanowie	„	Kutrzeba Wiktor
„ Krośnie	„	Lewakowski Karol
„ „	„	Jugendfein Jan
„ Krzeszowicach		Bąkowski Klemens

wiele czynności, na których powiększenie wpływają także zażalenia na adwokatów i kandydatów wnoszone a w znacznej części bezzasadne. Mimo tak wielkich czynności wydział dokładał wszelkich starań, aby wszystkie podania ile możności jak najspieszniej już to w krótkiej drodze (*circulando*) już to w ważniejszych sprawach na posiedzeniach załatwione zostały; to też pod tym względem żadnych zażaleń nie było a obecnie nie ma żadnych zaległości.

W sprawach o pokątne pisarstwo występował Wydział w roku ubiegłym jak i w latach poprzednich z całą energią. Przesyłając c. k. Sądowi krajowemu wykaz pokątnych pisarzy przez c. k. Dyrekcyę Policyi zestawiony upraszał Wydział kilkakrotnie tenże Sąd o energiczne wystąpienie przeciw osobom w spisie wymienionym; odezwy Wydziału zostały nie bez skutku, gdyż według doniesienia Sądu były 3 wypadki zasądzenia za pokątne pisarstwo. Chcąc wszakże położyć zupełna tamę pokątnemu pisarstwu upraszа Wydział, aby Koledzy donosili o każdym wypadku pokątnego pisarstwa do Wydziału Izby a Wydział nie omieszka użyć wszelkich środków, aby tej pladze społeczeństwa stanowczą położyć zaporę. Nadmieniamy również, że doniesienia o pokątnem pisarstwie udzielone Wydziałowi do wiadomości przez niektórych Kolegów, znajdują się już na właściwej drodze; rezultatu odnośnych dochodzeń jeszcze nie mamy.

Wydział Izby stojąc na straży godności i honoru stanu adwokackiego karcił — o ile to było w jego zakresie działania — uchybienia, z drugiej jednak strony brał w opiekę Członków Izby, ile razy tylko sposobność ku temu się nadarzyła. Koledzy niektórych miejscowości czują się niewątpliwie może przeciążeni obronami cywilnemi z urzędu, przy ogólnem jednak zubożeniu społe-

czeństwa, rzecz ta wydać się musi konieczną; jednak i tu, biorąc Kolegów w obronę, odmawiał Wydział w licznych wypadkach ustanowienia bezpłatnego obrońcy, jeżeli sądził, że strona jest w możności na własny koszt obronę prowadzić. To też w jednym takim wypadku spotkał się Wydział z rekursem strony oddalonej do Sądu wyższego, który uchwałę odmowną Wydziału zniósł i ustanowienie obrońcy z urzędu polecił. Wydział jednak nie poprzestał na orzeczeniu Sądu wyższego, lecz wniósł rekurs do Najwyższego Trybunału, który jeszcze rozstrzygnięty nie został.

W sprawie ubezpieczenia personalu kancelaryjnego na wypadek choroby, gdy rekursy do Namiestnictwa i Ministerstwa spraw wewnętrznych nie odniosły pożądanego skutku, wygotował Wydział dla zgłaszających się członków Izby skargę do Trybunału administracyjnego, która dotąd jeszcze nie jest rozstrzygniętą.

W październiku roku 1891 rozesłał Wydział wszystkim Członkom wyimki z warunków licytacyjnych przy sprzedaży nieruchomości przesłane Wydziałowi przez c. k. Sąd wyższy w Krakowie do ewentualnego użytku.

W celu zmiany niektórych ustaw jako to ustawy hipotecznej, ustaw odnoszących się do postępowania sumarycznego i ustnego, tudzież celem zaprowadzenia nowych ustaw zaprosił prezydent Izby jeszcze w r. 1891 ankietę z kilkunastu P.P. Członków Izby; proponowane zmiany istniejących i żądanie zaprowadzenia nowych ustaw zostały uchwalone, wszelako referenci nie wypracowali dotąd odnośnych wniosków. Nie omieszka też Prezydent w ciągu bieżącego roku sprawę tę wznowić i odnośne petycye do władz rządowych i do obu Izb Rady Państwa wysłać.

Jakkolwiek wydatki Izby z powiększeniem liczby adwokatów znacznie się rozmogły, to jednak nie proponuje podwyższenia rocznej wkładki mając to przekonanie że wydatkom tym przy dotychczasowej wkładce 5 a. w. podoła. —

Z Wydziału Izby adwokackiej

Kraków 31 Maja 1891 r.

Członek Wydziału — *Prezydent*

Dr. R. Jakubowski. — ***Dr. W. Lisowski.***

w Niepołomicach Dr. Dzikowski Adam
„ Podgórzu „ Peiper Marek
„ Przeworsku „ Zborowski Bolesław
„ Ropczycach „ Strowski Bolesław
„ Rozwadowie „ Reichman Wiktor.

Razem w roku 1891 przybyło 17 adwokatów.

W czasie od 1 stycznia do 31 Maja 1892 roku przybyło adwokatów:

Dr. Affe Maurycy w Kętach
„ Gross Adolf „ Krakowie
„ Raczyński Tadeusz „ „
„ Bresiewicz Tadeusz „ Kalwaryi
„ Herbst Zygmunt „ Łańcucie
„ Sulerzyski Władysław „ Grybowie
„ Michnik Władysław „ Bochni.

W czasie od 1 stycznia 1891 do 30 Maja 1892.

a) umarł:

Dr. Leo Artur, adw. w Krakowie
„ Bogdani Edward, adw. w Limanowy
„ Lewakowski August, adw. w Krośnie
„ Mochnacki Józef, adw. w Krakowie
„ Zieliński Stanisław, adw. w N. Sączu
„ Tumidajowicz Józef, adw. w Tarnobrzegu

b) zrezygnował:

Dr. Krobicki Henryk, adw. w Wadowicach
„ Włyński Wiktor, adw. w Krakowie.

W czasie od 1 stycznia 1891 do czerwca 1892 r. przybyło więc 23 adwokatów a ubyło 8.

Ogólna liczba adwokatów w Krakowskiej Izbie adwokackiej zapisanych wynosi zatem obecnie 182.

Z liczby tej przypada:

na Kraków	61
„ Tarnów	19
„ Rzeszów	10
„ Nowy Sącz	10
„ Wadowice	5
„ Jasło	5

reszta w liczbie 80 na sądy powiatowe w obrębie Izby.

Od 1 stycznia 1891 do czerwca 1892 zmienili swe siedziby, pozostając nadal w tut. Izbie następujący adwokaci:

Dr. Winkler	przesiedlił się	z Krakowa	do Tarnobrzega
„ Młodzik	„ „	z Mszany dol.	„ Limanowy
„ Guńkiewicz	„ „	z Podgórza	„ Krakowa
„ Bigański	„ „	z Tarnowa	„ Zatora.

II. Stan, przyrost i ubytek Kandydatów adwokackich.

W dniu 1 stycznia 1891 r. wpisanych było kandydatów:

w Krakowie	50
„ Tarnowie	15
„ Rzeszowie	12
„ Nowym Sączu	7
„ Wadowicach	5
„ Jaśle	3

reszta u adwokatów w miejscach, gdzie mają siedziby sądy powiatowe w liczbie	37
Razem	129

Od 1 stycznia 1892 przybyło kandydatów adwokackich 65
Ubyło 35

Przybyło więc 30

Obecnie jest zatem zapisanych 159

Z tej liczby przypada:

na Kraków	54
„ Tarnów	13
„ Rzeszów	15
„ Nowy Sącz	8
„ Wadowice	6
„ Jasło	6

reszta w liczbie 57 przypada na miejsca, gdzie są siedzibą sądów powiatowych.

III. Dziennik podawczy.

A) Od 1. stycznia do 31. grudnia wpłynęło pism 848.

1) na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie mianowano obrońców do 88 rozpraw. Wyznaczanie obrońców przy c. k. Sądach obwodowych w Tarnowie, Rzeszowie, Nowym Sączu, Wadowicach i Jaśle odbywa się przez odnośne sądy obwodowe, wobec czego liczba tych obron Wydziałowi nie może być znaną;

2) podań o wpis w listę kandydatów adwokackich, przeniesienie do innej kancelaryi, potwierdzenie praktyki i t. p. 212;

3) podań o wpis w listę adwokatów, przesiedlenie się i t. p. 49;

4) podań o ustanowienie obrońcy w sprawach cywilnych wpłynęło 87, z tych uwzględniono 39;

5) zażaleń nie należących do Rady dyscyplinarnej 51;

6) Wydział otrzymał pism:

a) z Ministerstwa Sprawiedliwości 8,

b) z c. k. Sądu wyższego i jego Prezydyum 12.

B) Od 1. stycznia do 31 Maja 1892 wpłynęło pism 376.

1) na wezwanie c. k. Sądu krajowego karnego w Krakowie mianowano obrońców do 52 rozpraw

2) podań o wpis w listę kandydatów adwokackich, przeniesienie do innej kancelaryi, potwierdzenie praktyki i t. p. 112.

3) podań o wpis w listę adwokatów, przesiedlenie się i t. p. 22.

4) podań o ustanowienie obrony w sprawach cywilnych wpłynęło, 34 z tych uwzględniono 14

5) zażaleń nie należących do Rady dyscyplinarnej 29.

6) Wydział otrzymał od Ministerstwa Sprawiedliwości pism 4. z c. k. Sądu wyższego i jego Prezydyum 3.

Z powyższego zestawienia widoczna, że agenda Wydziału Izby zwiększyła się w sposób nadzwyczajny i z każdym rokiem coraz bardziej wzrasta, z każdym bowiem rokiem przybywa poważna liczba nowych adwokatów, przybywa coraz więcej kandydatów, wskutek czego załatwianie tych spraw pociąga za sobą bardzo